

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА БРУС
ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ
Стручна Комисија за оцену пројеката
у области јавног информисања
БРОЈ:
18.5.2019. године

З А П И С Н И К
**о раду Комисије за оцену пројеката из области јавног информисања са предлогом
за расподелу средстава**

На основу јавног позива – конкурса за суфинансирање пројеката из буџета општине Брус за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији општине Брус у 2019. години, а који су намењени јавном информисању грађана на територији општине Брус о збивањима на локалном нивоу, о актуелностима у образовању, здравству, култури, спорту, туризму, пољопривреди, привреди, предузетништву, о људским правима, верским правима, заштити животне средине, заштити омладине и деце и уметничком стваралаштву, и на основу Решења о именовану чланова стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања број 345-3/2019-II, од 6.5.2019. године, Комисија у саставу:

1. Стојан Марковић, новинар из Чачка, на предлог Локал Прес и АНЕМ-а,
2. Драгана Зечевић, новинарка из Куршумлије, на предлог УНС-а,
3. Татјана Новоселац, новинарка из Бруса.

Секретар - Бранко Радивојевић, дипл.правник

Комисија се састала дана 18.5.2019. године у згради општине Брус (сала за састанке у поткровљу) са почетком у 9,00 часова.

За рад Комисије предложен је следећи

Дневни ред

1. Избор председника Комисије
2. Оцена приспелих пројеката

Комисија се сложила са дневним редом и прешла на рад по тачкама.

По првој тачки дневног реда Избор председника Комисије, једногласно је одлучено да председник Комисије буде Стојан Марковић.

По другој тачки дневог реда - **Оцена приспелих пројеката**, Комисија се пре разматрања пријава на конкурсе упознала са јавним позивом-конкурсом, објављеним у недељку „Град“, дана 22.3.2019. године, брод бројем 400-88-1/2018-II и на интернет страници општине Брус.

Рок за достављање пројеката био је до 8.4.2019. године.

Благовремено до напред наведеног рока приспело је 30 пројеката.

Стручна комисија извршила је проверу документације која се односи на испуњеност услова за учешће на конкурс и констатује да су учесници конкурса доставили потпуну документацију, односно да су поднете пријаве потпуне.

Преглед тражених и одобрених средстава.

| Р.б | Назив подносиоца пројекта | Датум пријаве | Назив пројекта | Тражена средства | Одобрена средства |
|-----|--|---------------|---|------------------|-------------------|
| 1. | Новости дана РС, Наде Томића 21, 18000 Ниш | 19.3.2019. | Туризам и угостителство као лек за незапосленост и сирмаштво у општини Брус | | / |
| 2. | Реорганизација доо, Ниш | 20.3.2019. | Да роде не заобилазе Брус | | / |
| 3. | Helloanimation, Ниш | 19.3.2019. | Брус-капија Копаоника | 396.000 | / |
| 4. | Дневник АД, Нови Сад | 19.3.2019. | Живот и производња здраве хране | 800.000 | / |
| 5. | РТВ Белами, Ниш | 26.3.2019. | Брус огледало културе | 994.000 | / |
| 6. | ЛОТИС, Крушевац | 25.3.2019. | Медијска писменост младих Бруса | 125.000 | / |
| 7. | ЦИНК, Крушевац | 25.3.2019. | Узроци и последице насиља над женама и девојкама у општини Брус | 245.000 | / |
| 8. | Мелос, доо, Краљево | 26.3.2019. | Брус у хроници Србије | 300.000 | / |
| 9. | Direct link doo, Београд-портал | 28.3.2019. | Еко Брус | 220.000 | / |
| 10. | Direct link doo, Београд-часопис | 28.3.2019. | Наше место Општина Брус са туристичким бисером | 100.000 | / |

| | | | Копаоник | | |
|-----|---|-----------|---|------------|--------|
| 11. | Дан Граф, Београд | 1.4.2019. | Учешће жена у политичком и јавном животу Бруса | 325000 | 325000 |
| 12. | Лига за истраживачко новинарство Крушевац | 3.4.2019. | Демографска слика општине Брус Да наталитет буде приоритет | 158.000 | / |
| 13. | Дискос доо-тв, Александровац | 4.4.2019. | Од извора до ушћа Заштита животне средине | 500.000 | / |
| 14. | РТВ Брус-тв | 4.4.2019. | Информисан грађанин-добробит за целу заједницу | 999.188 | 935000 |
| 15. | РТВ Брус-радио | 4.4.2019. | Еко Брус-за чистији град | 998.910 | 580000 |
| 16. | РТВ Брус-портал | 4.4.2019. | Град на дан-адресар општине Брус | 299.990 | 290000 |
| 17. | ADD Production-тв, Крушевц | 4.4.2019. | Да млади остану овде | 792.000 | / |
| 18. | ADD Production-портал Крушевц | 4.4.2019. | Деца су украс света | 457.040,00 | / |
| 19. | АЛБОС доо, Крушевац | 5.4.2019. | Чисте воде Бруса | 856.000 | / |
| 20. | РТК Крушевац-тв | 5.4.2019. | Бруска хроника | 1.000.000 | 800000 |
| 21. | РТК Крушевац-радио | 5.4.2019. | Женско предузетништво на територији општине Брус | 400.000 | 200000 |
| 22. | Одл партнер Брус-радио | 5.4.2019. | Бруска стварност | 1.000.000 | 320000 |
| 23. | Одл партнер Брус-магазин | 5.4.2019. | Репродуктивним здрављем до наталитета | 1.000.000 | / |
| 24. | Одл партнер Брус-портал | 5.4.2019. | Подршка родитељству | 1.000.000 | 300000 |
| 25. | Одл партнерс Брус-новине | 5.4.2019. | Сви имамо исте жеље | 980.000 | 300000 |
| 26. | Агенција „Канал 12-037“ Крушевац | 8.4.2019. | 1+57 | 947.000,00 | / |
| 27. | „Расина прес“, Доброљубци | 8.4.2019. | Што није објављено у | 500000 | 200000 |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|------------|---|------------|--------|
| | | | медијима-као да се није ни десило | | |
| 28. | Инфо центар, Жилци | 8.4.2019. | Сви заједно до бољих одлука | 400.000,00 | 250000 |
| 29. | Corvus doo, Београд | 9.4.2019. | Пулс Бруса | 320.000 | / |
| 30. | Бобан Прибановић ПР Жупа океанија | 10.4.2019. | Благовремено информисање грађана општине Брус о привредним, културним, историјским, спортским.... | | / |

Образложење стручне комисије:

1. ADD Production - Да млади остану овде

Описане активности пројекта не показују методичку и логику повезаности са циљем и резултатима пројекта. Анализа ризика препознала је могући ризик али није предвидела решење које ће пројектни тим предузети како би претпостављени ризик превазишао и успешно реализовао пројекат. Буџет пројекта није усклађен са пројектним активностима. Такође не постоји економска оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности јер је просечна цена по једној емисији превелика као и износ предвиђених персоналних трошкова. Искуство подносиоца пројекта није документовано прецизним и проверљивим подацима. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

2. Агенција Канал 12-037 - 1+57

Предложени пројекат није од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Не постоји усклађеност пројекта са реалним потребама и проблемима циљних група. Предложени резултати пројекта нису усклађени са наменом конкурса, а индикатори резултата немају адекватне квалитативне и квантитативне показатеље за мерење и оцењивање циља и резултата пројекта. Пројекат нема елементе одрживости. Анализа ризика не садржи конкретни опис ризика који може угрозити реализацију пројекта нити начин на који предлачак пројекта сагледава могуће превазилажење ризика. Предложени буџет пројекта садржи ставке које нису дозвољене за пројектно

суфинансирање у оперативним трошковима, а у ставци персоналних трошкова предвиђени хонорари нису усклађени са врстом послова које ће чланови Пројектног тима обављати. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

3. Албос - Чисте воде Бруса

Предложена тема пројекта је од јавног интереса за јавно информисање. Пројекат је усклађен са реалним потребама и проблемима циљних група. Циљне групе су добро идентификоване и јасно су дефинисане потребе циљних група. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Анализа ризика дата је реално као и опис начина на који ће пројектни тим решавати предвиђени ризик. Искуство предлагача потврђује његов капацитет по питању организационих и управљачких способности. Комисија предлаже да се подржи са износом 500.000,00 динара.

4. ЦИНК - Узроци и последице насиља над женама и девојкама у општини Брус

Примарна циљна група дефинисана је сувише уско и односи се само на чланове Редакције подносиоца пројекта што указује на неусклађеност пројекта са реалним потребама, проблемима и приоритетима циљних група као и на непрецизно идентификовану примарну циљну групу. Предвиђени број медијских садржаја знатно је увећан приказом опреме текста (фото, инфографика) као посебног медијског садржаја. Опис активности не садржи јасан опис конкретних активности које ће Пројектни тим предузети у току реализације пројекта. Опис ризика садржи квалитетан опис могућих ризика за успешну реализацију пројекта, али не и опис конкретних активности које ће Пројектни тим предузети за решавање предвиђених ризика. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

5. Corvus - Пулс Бруса

Предложени пројекат не доприноси остваривању јавног интереса у области јавног информисања и има карактер уноса сервисних информација пословног карактера. Наведено искуство подносиоца пројекта не односи се на искуство у раду у области јавног информисања од јавног интереса. Исказани број посета портала на месечном нивоу је мали и указује на слабу доступност/посећеност на територији Бруса. Предвиђени резултати пројекта нису у домену јавног информисања, а предвиђени индикатори резултата немају елементе квалитативног и квантитативног праћења резултата. Одрживост резултата пројекта је апсолутно нерелевантна за предложени пројекат. У буџету пројекта у

рубрици Расподела трошкова, подносилац није навео колико и који трошкови иду из прихода органа који је расписао конкурс. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

6. Direct Link - ЕКО Брус

Мала посећеност портала (500 на месечном нивоу) не води остварењу предвиђеног циља пројекта тј. бољој информисаности грађана Бруса о темама важним за екологију и заштиту животне средине. Предвиђени резултати пројекта не воде остварењу циља пројекта. Предвиђени индикатори резултата нису усаглашени са циљем пројекта и не указују на остварење резултата пројекта. Одрживост пројекта је упитна након престанка суфинансирања од стране општине Брус. Искусвени подаци не дају довољно гаранција о степену организационих и управљачких способности предлачага пројекта. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

7. Direct Link - Наше место: Општин Брус са туристичким бисером Копаоник

Циљ и значај пројекта нису од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Примарна циљна група је прешироко одређена као "грађани Србије" па нема усклађености пројекта са реалним потребама, проблемима и приоритетима циљних група. Индикатори резултата пројекта нису одређени ни квантитативно ни квалитативно. Одрживост резултата пројекта није дефинисана јасним показатељима на који начин ће резултати пројекта бити одрживи и након престанка суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс. Интерни мониторинг пројекта дефинисан је погрешно као спољна евалуација. Анализа ризика не садржи тражене елементе. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

8. ТВ Дискос - Од извора до ушћа - заштита животне средине

У опису значаја пројекта није описано стање нити су идентификовани наведени проблеми са којима се суочавају циљне групе. Такође нису наведени подаци и показатељи садашњег стања из базе расположивих података и истраживања. У опису активности нису наведени актери, средства, мере и радње које Пројектни тим треба да спроведе у реализацији пројекта ради постизања жељених резултата и циља пројекта. Нису наведени сви индикатори резултата, а једини који је наведен није адекватан индикатор за мерење предвиђеног резултата. Интерни мониторинг и евалуација пројекта нису адекватно и јасно дефинисани. Анализа ризика не садржи ниједан предвиђени ризик нити меру којом би пројектни тим утицао на превазилажење ризика. Буџет пројекта предвиђа

суфинансирање трошкова накнаде за Емисиону технику што не представља пројектну активност. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

9. Дневник Нови Сад - Живот и производња здраве хране

Опис значаја пројекта није обухватио интерес циљних група на територији општине Брус нити је дао показатеље тренутног стања на територији Бруса када је у питању предложена тема пројекта. Циљне групе, примарна и секундарна, су идентификована на исти начин. Није дефинисана одрживост пројекта са аспекта јавног информисања од јавног значаја. Анализа ризика није дефинисала могуће ризике и начине на који би Пројектни тим могао да их превазиђе. Тираж новине не гарантује доступност читалачкој публици у Брусу. Буџетом пројекта нису јасно раздвојени трошкови које би сносио предлагач пројекта. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

10. Инфо центар Брус - Сви заједно до бољих одлука

Опис значаја пројекта, осим уопштених констатација, не садржи квалитативне и квантитативне показатеље садашњег стања нити указује на расположиве податке који указују на проблеме са којима се циљне групе суочавају. План реализације пројекта је непотпун и не садржи приказ пројектних активности које ће бити реализоване. Одрживост резултата пројекта је фразеолошки представљена, неповезана са циљем пројекта и планираним резултатима, односи се на претпоставку понашања циљне групе, а не на одрживост медијског пројекта од јавног интереса. Буџет пројекта је непотпун, персонални трошкови су уопштени без прецизног навођења колико ће пројектни тим имати чланова. Оперативни трошкови садрже ставке које не могу бити пројектни трошак финансиран из јавног буџета: струја, провизија банке, освежење. Комисија већином гласова предлаже да се буџет пројекта умањи и пројекат подржи са 250.000 динара.

11. Лига за истраживачко новинарство - Демографска слика општине Брус " Да нам наталитет буде приоритет"

Број медијских садржаја погрешно је дефинисан издвајањем опреме (фотографије, инфографике) текстова као посебних медијских садржаја. Предложени пројекат има јасно дефинисану тему, али нема иновативне елементе нити елементе истраживачког новинарског приступа обради задате теме. План реализације пројектних активности није добро разрађен по месецима. Предложени индикатори резултата пројекта само делимично могу да укажу на остварење резултата. Анализа ризика је добро уочила могући ризик који може угрозити реализацију пројекта, али пројектни тим нема адекватан и конкретан

одговор на уочени ризик. Исказана посећеност портала указује на немогућност да пројекат допре до циљних група и да оствари планиране резултате. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

12. Агенција за консалтинг Лотис - Медијска писменост младих Бруса

Опис значаја пројекта садржи уопштене податке и недовољно јасно идентификује и дефинише проблеме и потребе циљне групе на територији општине Брус. Планиране активности нису усклађене са циљевима и очекиваним резултатима. Број месечних прегледа портала који ће објавити текстове из пројекта не гарантује видљивост и доступност пројекта до планираних циљних група. Анализа ризика не даје уверљивост да Пројектни тим има адекватно решење за превазилажење предвиђених ризика. Медијски садржај у жанру есеја не остварује јавни интерес у области јавног информисања. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

13. Мелос д.о.о. - Брус у Хроници Србије

Опис значаја пројекта садржи произвољне тврдње без конкретних показатеља садашњег стања добијених кроз конкретна истраживања. Циљне групе дефинисане су према пословним потребама подносиоца пројекта а не према интересима и потребама грађана Бруса па пројекат нема усклађеност са реалним проблемима и потребама циљних група. Планирани резултати пројекта нису усклађени са планираним активностима и са потребама циљних група, а индикатори резултата немају квалитативне и квантитативне податке на основу којих се могу измерити резултати пројекта. Одрживост пројекта је такође заснована на претпоставци а не на конкретним и мерљивим показатељима. Интерни мониторинг и евалуација пројекта имају карактер фразе, без конкретних и проверљивих података. Анализа ризика не садржи тражене податке. Буџет пројекта не показује економску оправданост и усклађеност предвиђеног трошка, нарочито у одељку персоналних трошкова, са пројектним активностима. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

14. Old Partners - Бруска стварност

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро одређене. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Пројекат је заснован на истраживачком новинарском приступу. Одрживост пројекта је делимично упитна јер не садржи елементе који гарантују наставак праћења задате теме и након истека

суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс. Подносилац пројекта није препознао реалне ризике који могу угрозити резултате пројекта нити мере којима би такав ризик превазишао. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 320.000 динара.

15. Old Partners - Подршка родитељству

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро одређене. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Одрживост пројекта је делимично упитна јер не садржи елементе који гарантују наставак праћења задате теме и након истека суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс. Планиране активности усклађене су са циљевима и очекиваним резултатима. Подносилац пројекта није сагледао реалне ризике који могу угрозити реализацију пројекта, и није дао адекватна решења за превазилажење ризика. У буџету подносилац пројекта исказао је као јединицу мере у оперативним и персоналним трошковима "пројекат", што је погрешно. Такође трошкови под тачкама 3. и 5. у оперативним трошковима не могу се исказивати и правдати у пројектном суфинансирању. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 300.000 динара.

16. Old Partners - Репродуктивним здрављем до наталитета

Наведени број посета веб сајта на месечном нивоу је превише мали да би се остварила претпоставка видљивости пројекта и доступности предвиђеним циљним групама, па са тог аспекта пројекта нема претпоставку остваривања јавног интереса у области јавног информисања. Анализа ризика указује на недовољан степен организационих и управљачких способности предлагача пројекта за реализацију и остварење предвиђених резултата. Такође није добро дефинисана одрживост резултата пројекта након престанка суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс. Буџет пројекта у оперативним трошковима тачка 4. садржи трошак који се не може исказивати и правдати у пројектном финансирању. У буџету подносилац пројекта исказао је као јединицу мере у оперативним и персоналним трошковима "пројекат", што је погрешно. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

17. Old Partners - Сви имамо исте жеље

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро одређене. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Одрживост пројекта након престанка суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс је упитна. Нису препознати

могући реални ризици нити активности којима пројектни тим може да умањи последице ризика. Наведена Анализа ризика указује на недовољан степен организационих и управљачких способности предлагача пројекта за реализацију и остварење предвиђених резултата. У буџету подносилац пројекта исказао је као јединицу мере у оперативним и персоналним трошковима "пројекат", што је погрешно. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 300.000 динара.

18. РТК - Бруска хроника

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро одређене. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Постоје потребни елементи одрживости пројекта. Подносилац пројекта располаже са организационим и управљачким способностима и неопходним реусрсима за реализацију пројекта. Буџетски трошкови у тачкама 3. и 4. оперативних трошкова не могу се суфинансирати по условима конкурса. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 800.000 динара.

19. РТК - Женско предузетништво на територији општине Брус

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро одређене. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Постоје потребни елементи одрживости пројекта. Подносилац пројекта располаже са организационим и управљачким способностима и неопходним ресурсима за реализацију пројекта. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 200.000 динара.

20. РТВ Брус - Информисан грађанин - добробит за целу заједницу

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Циљне групе су добро одређене. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а

индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Постоје потребни елементи одрживости пројекта. Подносилац пројекта располаже са организационим и управљачким способностима и неопходним ресурсима за реализацију пројекта. Буџетски трошак у тачки 7. оперативних трошкова не може се суфинансирати по условима конкурса. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 935.000 динара.

21. РТВ Брус - ЕКО Брус за чистији град

Предложена тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Циљне групе су добро одређене. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Одрживост пројекта не односи се на циљеве и резултате пројекта већ на ефекте које ће пројекат имати на циљне групе. Подносилац пројекта располаже са организационим и управљачким способностима и неопходним ресурсима за реализацију пројекта. Буџетски трошак који се односе на оперативне трошкова за набавку опреме и утрошак електричне енергије не могу се суфинансирати по условима конкурса. Предвиђени трошак израде шпице је нереално висок. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 580.000 динара.

22. РТВ Брус - Град на длану - Адресар општине Брус

Предложена тема пројекта делимично је од значаја за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. Планиране активности су у складу са планом реализације. Планирани резултати пројекта усклађени су са циљевима пројекта а индикатори резултата са јасним квалитативним и квантитативним показатељима мере успешност у реализацији планираних резултата. Одрживост пројекта не односи се на циљеве и резултате пројекта већ на ефекте које ће пројекат имати на циљне групе. Анализа ризика не садржи тражене податке и Пројектни тим нема адекватно решење за превазилажење предвиђених ризика. Подносилац пројекта располаже са организационим и управљачким способностима и неопходним ресурсима за реализацију пројекта. Буџетски трошак који се односе на оперативне трошкова за набавку опреме не могу се суфинансирати по условима конкурса. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 290.000 динара.

23. RTV „BELLE AMIE“ - „Брус огледало културе“

Предложена тема пројекта има елементе остваривања јавног интереса у области јавног информисања. Опис значаја пројекта указује на глобалне проблеме везане за предложену тему и не дефинише карактеристике, проблеме и интересе општине Брус и грађана Бруса у вези са предложеном темом пројекта. Наведени квалитативни и квантитативни подаци проистекли из релевантних истраживања су застарели (2009. година). Циљеви пројекта дати су опширно и нејасно и недовољно су међусобно повезани пројектни елементи културе и туризма на територији општине Брус. Не постоје иновативни елементи нити истраживачки новинарски приступ у обради планиране теме. Буџет пројекта садржи елементе који се не могу финансирати у пројектном суфинансирању и по условима конкурса: оперативни трошкови - електрична енергија. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

24. Новости дана - Туризам

Пројекат нема заступљеност иновативног елемента и новинарског истраживачког приступа теми. Планиране активности нису усклађене са циљевима и очекиваним резултатима. Индикатори резултата немају мерљивост која омогућава праћење реализације пројекта. Није утемељена развојна и финансијска одрживост пројекта након што се оконча подршка органа који суфинансира пројекат. Не постоји економска оправданост буџета пројекта у односу на циљ и пројектне активности. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

25. Реорганизација Ниш - Да роде не заобилазе Брус

Подносилац пројекта није у прописаном обрасцу навео податке који се односе на број посета веб стране на месечном нивоу као и на број произведених медијских садржаја на месечном нивоу у претходној години, па је упитна доступност и видљивост пројекта код циљних група. У рубрици Искуство подносиоца пројекта нису дати проверљиви квантитативни подаци па се не може оценити степен организационих и управљачких способности подносиоца пројекта. Буџет пројекта садржи елементе који се не могу финансирати у пројектном суфинансирању и по условима конкурса: оперативни трошкови - тонер за штампач, трошкови платног промета. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

26. Helloanimation - Брус капија Копаоника

Пројекат се односи на продукцију ТВ филма у сврху туристичке пропаганде, а не на продукцију медијског садржаја од јавног интереса за јавно информисање. Циљ пројекта и

примарна циљна група међусобно не кореспондирају јер су као примарна циљна група дефинисани становници општине Брус, а као циљ пројекта дефинисана боља информисаност потенцијалних туриста ван општине Брус. Не постоји усклађеност планираних активности са циљевима и очекиваним резултатима. У пројекту нису заступљени иновативни елементи и нема новинарског истраживачког приступа обради одабране теме. Анализа ризика није дефинисала потешкоће које се могу појавити током реализације пројекта нити је предвидела планове пројектног тима за смањење ризика. Наведено објашњење одрживости пројекта указује на супротно - да пројекат није одржив након завршетка суфинансирања од стране органа који је расписао конкурс. Предложени буџет пројекта је нереалан, нарочито када су персонални трошкови у питању, јер предвиђа нереално дугачак период за реализацију једног медијског садржаја. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

27. Дан Граф Данас - Учешће жена у политичком и јавном животу Бруса

Предложена тема пројекта има значај остваривања јавног интереса у области јавног информисања. Циљне групе су добро дефинисане. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и интересима циљних група. У пројекту су заступљени иновативни елементи и елементи истраживачког новинарског приступа. Подносилац пројекта поседује организационе и управљачке способности као и неопходне ресурсе за реализацију пројекта. Буџет пројекта је прецизан и разрађен и показује усклађеност трошкова са пројектним активностима. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 325.000 динара.

28. ADD Production - Деца су украс света

Наведени број посета на месечном нивоу веб сајту предлагача пројекта указује на слабу посећеност и недовољну видљивост пројекта према циљним групама. Описане активности не односе се на продукцију медијског садржаја од јавног интереса за јавно информисање већ на активности невладиног сектора. На исти начин предвиђени су: план реализације пројектних активности, резултати и индикатори резултата. У рубрици Искуство подносиоца пријаве нису наведени конкретни и квантитативни проверљиви подаци о искуству предлагача пројекта у реализацији сличних медијских пројеката. Анализа ризика не садржи опис начина на који ће пројектни тим решавати ризик са којим предвиђа да ће се сусрести током реализације пројекта. Буџет пројекта у оперативним трошковима предвиђа трошкове који се не могу финансирати у пројектном суфинансирању и који нису дозвољени конкурсом: кетеринг, пословни ручак. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

29. Здравих Прес - Што није објављено у медијима, као да се није десило

У обрасцу 1. пројектне документације није наведен број медијских садржаја који ће бити реализован. циљне групе су непрецизно дефинисане. опис значаја пројекта садржи произвољан опис стања без навођења квалитативних и квантитативних показатеља и проверљивих података. Циљ пројекта заснован је на економском интересу подносиоца пројекта и нема елементе остваривања јавног интереса у области јавног информисања. опис активности не садржи актере, средства мере које ће подносилац пројекта предузимати у циљу постизања предвиђених резултата. План реализације пројектних активности је конфузан, не одражава реалне планске активности и нема табеларно означене месеце у којима ће све пројектне активности бити реализоване. Индикатори резултата немају квалитативне и квантитативне показатеље којима се може мерити остварење резултата пројекта. Одрживост резултата пројекта не постоји. Интерни мониторинг, искуство подносиоца пројекта и анализа ризика указују на чињеницу да подносилац пројекта нема ни организационих ни управљачких способности. Наведени број месечних садржаја у претходној години и број посета веб страна подносиоца пројекта на месечном нивоу сведоче о минорном значају подносиоца пројекта и самог пројекта за јавно информисање на територији Бруса. Комисија је прегласавањем донела одлуку да се пројекат подржи са 200.000 динара.

30. Жупа Океанија - Благовремено информисање грађана општине Брус о привредним, културним, историјским, спортским, хуманитарним, еколошким и политичким догађајима

Рубрика Значај пројекта, осим паушалне тврдње о недовољном информисању грађана, не садржи опис стања, идентификацију проблема са којима се циљне групе суочавају, нити показатеље садашњег стања и проверљиве податке. Наведени опис одрживости односи се на одрживост подносиоца пројекта а не на одрживост пројекта. Рубрика Интерни мониторинг и евалуација не садржи потребне податке. Рубрика искуство подносиоца пројекта не садржи проверљиве податке. Анализа ризика показује неспособност подносиоца пројекта да предвиди могуће ризике и потешкоће за реализацију пројекта, као и да планира адекватне одговоре за смањење негативних последица уочених ризика на реализацију пројекта. Буџет пројекта у оперативним трошковима предвиђа трошкове који се не могу финансирати у пројектном суфинансирању и који нису дозвољени конкурсом: израда едукативних флајера. Комисија предлаже да се пројекат не подржи.

**Комисија за оцену пројеката
из области јавног информисања**